

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL MINISTRU

Domnului președinte **Ion DIACONESCU**
PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
BIROUL PERMANENT

În conformitate cu prevederile art.110 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

la propunerea legislativă privind Programul energetic nuclear, inițiată de domnii deputați Petre Naidin, Florentin Sandu, Romulus Moucha și Dan Ioan Popescu.

1. Precizăm că rolul și responsabilitatea statului privind asigurarea securității nucleare și radiologice în domeniul desfășurării activităților nucleare, inclusiv cele privind energetica nucleară este clar definit prin Legea nr.111/1996 privind desfășurarea în siguranță a activităților nucleare, republicată.

2. Rolul și responsabilitatea statului privind utilizarea aplicațiilor pașnice ale energiei nucleare este asigurat de Ministerul Industriei și Comerțului.

3. Prin Hotărârea Guvernului nr.35/1997 se stabilește că Centrala Nucleară-Electrică Cernavodă, Unitatea 2 reprezintă o prioritate națională în următorii 5 ani.

4. Obiectivele în domeniul energiei nucleare au fost stabilite în Strategia Energetică a României aprobată de Guvern prin Nota nr.136588 din 26.06.1998, precum și prin documentul " România - Strategia Națională pentru o dezvoltare durabilă ", promovat de Grupul de Lucru constituit în baza Hotărârii Guvernului nr.305/15.04.1999 și cu sprijinul societății civile, aprobat în ședința de Guvern din 16 septembrie 1999.

5. Stabilirea surselor de finanțare pentru continuarea lucrărilor la Centrala Nucleară - Energetică Cernavodă, Unitatea 2 rezultă din strategia în domeniul energiei. De exemplu, prin această strategie se pot identifica sursele interne de finanțare a sectorului nuclear rezultate din restructurarea sectorului energiei clasice și închiderea unităților cu durata de viață și /sau a unităților neeconomice. Nu se pot impune a priori soluții de finanțare fără a se cunoaște evoluțiile și perspectivele energiei reale ale României pe termen scurt și mediu.

6. Menționăm că se află în curs de avizare un proiect de lege, elaborat de Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare, privind gospodărirea deșeurilor radioactive și dezafectare, care după definitivare urmează a fi supus Guvernului spre aprobare. Cu ocazia definitivării vor fi avute în vedere și propunerile

din această inițiativă legislativă parlamentară. După aprobarea acestui proiect de lege în ședința de Guvern, acesta va fi înaintat Parlamentului spre dezbatere și adoptare.

7. Pe text, înțelegem să formulăm următoarele observații:

- **La art.2 lit.c)**, ar trebui să se precizeze între cine se face transferul de informații;

- **La art.2 lit.g)**, nu rezultă cum se poate asigura " dezvoltarea mediului prin obținerea unor tarife scăzute ale energiei electrice ".

- **La art.2 lit.h)**, ar trebui să se revadă textul, întrucât finanțarea unor programe și proiecte din domeniul nuclear nu trebuie în totalitate să se asigure în numele și pe seama statului, având în vedere că potrivit punctului 2 al Legii nr.18/1997 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.29/1994 privind constituirea și utilizarea Fondului special pentru dezvoltarea sistemului energetic, aprobată prin Legea nr.136/1994, din fondul special se pot finanța și obiective de investiții în domeniul energiei nucleare.

- **La art. 3**, formularea de la alin.1 nu este pusă de acord cu cea prezentată la literele acestui articol. Apreciem că prevederile de la art.3 nu sunt " obiective ale Programului energetic nuclear ".

- **La art.4 alin.1 lit.c) și d)**, precizăm că instituțiile financiare internaționale nu finanțează proiecte de investiții în domeniul energiei nucleare. Pentru contractarea unor credite externe, ar trebui modificat textul **art.4 alin.1 lit.c)** în sensul abilitării Ministerului Finanțelor pentru contractarea unor astfel de credite, în conformitate cu prevederile art.24 din Legea nr.81/1999 a datoriei publice, în care se specifică faptul că împrumuturile externe pot fi contractate în numele statului doar de Ministerul Finanțelor, printr-o procedură care este stabilită prin lege. Totodată, este necesar ca în text reformulat să se stabilească și modalitățile rambursării creditelor externe.

- **La art.4 alin.1 lit.d)**, considerăm că prevederea nu are sens, întrucât Ministerul Finanțelor este deja abilitat - prin art.35 din Legea nr.81/1999 a datoriei publice (lege organică) - să emită garanții în numele și contul statului în condițiile prevăzute de această lege. De asemenea, formularea acestui text nu este corectă, deoarece Societatea Națională " Nuclearelectrica " SA nu a contractat până în prezent credite externe pentru Unitatea 2 CNE Cernavodă, existând posibilitatea unei viitoare angajări de credite externe pentru care să se solicite garanția statului. În acest caz, pentru obținerea garanțiilor necesare, Societatea Națională " Nuclearelectrica " SA va trebui să urmeze procedurile preliminare de analiză a proiectului de investiții, conform prevederilor Legii nr.81/1999 a datoriei publice.

În propunerea legislativă în discuție nu se face nici un fel de referire la situația creditelor externe angajate cu garanția statului de Societatea Națională " Nuclearelectrica " SA pentru realizarea unității 1 de la CNE Cernavodă, credite pentru care Ministerul Finanțelor a plătit, începând cu iunie 1997, ratele și dobânzile aferente, societatea nedisputând de lichiditățile necesare onorării la extern a obligațiilor de plată asumate prin acordurile încheiate.

Considerăm necesar ca, din considerente de natură juridică, " problematica energiei nucleare " să fie tratată într-un capitol distinct, în cadrul Legii pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.63/1998 privind energia electrică și termică, precum și întreaga problematică legată de Centrala Nucleară - Electrică de la Cernavodă și numai problema Unității 2.

La art.4 alin.1 lit.e), unde se propune " finanțarea din Fondul la dispoziția Guvernului, constituit din vărsăminte din privatizare ", considerăm că textul ar trebui completat cu sintagma " în condițiile prevederilor art.9 alin.4 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, modificată și completată prin Legea nr.99/1999 privind unele măsuri pentru accelerarea reformei economice - Titlul I pct.14".

- Tot la art.4 alin.1, ar trebui completat textul cu o nouă literă, lit f) având următorul conținut: " f) surse proprii ". Aceasta întrucât Societatea Națională " Nuclearelectrica " SA este persoană juridică română, având forma juridică de societate pe acțiuni și, deci, ca urmare a desfășurării activității, își constituie surse proprii de finanțare potrivit legii.

- Referitor la scutirea de plată a TVA prevăzute la art.4 alin.2 lit.b) și c) și la art.5 lit.c), precizăm că taxa pe valoarea adăugată este o taxă unică de consumație aplicată asupra bunurilor și serviciilor.

Datorită mecanismului deducerii, taxa pe valoarea adăugată afectează prețul final al unui bun sau al unui serviciu cu o sarcină egală, indiferent de numărul operațiunilor care preced livrarea la consumatorul final.

În sistemul TVA, taxa aferentă aprovizionărilor de bunuri și servicii destinate investițiilor sau nevoilor proprii ale agenților economici înregistrați ca plătitori de TVA se deduce imediat și complet, iar plătitorul devine proprietarul unor bunuri și beneficiarul unor servicii degrevate în totalitate de taxa pe valoarea adăugată.

În consecință scutirea de taxa TVA propusă de inițiatori, nu se justifică din punct de vedere financiar, ci numai complică sistemul de aplicare a TVA.

În ceea ce privește propunerea de scutire de plata TVA prevăzută la art.4 alin.2 lit.c), în plus constituie și o abatere de la principiile economiei de piață, întrucât instituie regimuri diferite de impozitare cu TVA pentru aceleași bunuri și servicii, anulându-se astfel caracterul neutru al acestui impozit specific economiei de piață.

Trebuie menționat și faptul că, această propunere de scutire de plata TVA, nu respectă prevederile art.10 alin.(2) din Legea nr.72/1996 privind finanțele publice, potrivit căroră, în cazurile în care în cursul execuției bugetare, se fac propuneri de elaborare a unor acte normative a căror aplicare atrage după sine micșorarea veniturilor aprobate prin legea bugetară, inițiatorii au obligația să prevadă și mijloacele necesare acoperirii golului de venituri astfel creat.

De asemenea, având în vedere continuarea procesului de armonizare a legislației în domeniul TVA cu prevederile Directivei a VI-a C.E.E., precizăm că propunerea inițiatorilor încalcă această Directivă.

De aceea , propunem eliminarea textelor respective.

- Referitor la scutirea de plata taxelor vamale prevăzute la art.4 alin.(2) lit.c) și art.5 lit.c), menționăm faptul că situația economico-financiară extrem de dificilă în care se află țara noastră, a impus instituirea unor măsuri care să diminueze sau să limiteze pe cât posibil deficitul bugetar sau valutar.

Astfel, prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.22/1998 aprobată prin Legea 247/1998, a fost introdusă suprataxa vamală la importul de bunuri în scopul restrângerii importurilor și echilibrării balanței comerciale și de plăți externe. Totodată, s-a luat măsura suspendării pe anul în curs a facilităților vamale și fiscale prevăzute în Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.92/1997 privind stimularea

investițiilor directe aprobată prin Legea nr.241/1998, prin care s-a urmărit sporirea veniturilor cuvenite bugetului de stat și asigurarea pe această cale a încadrării în nivelul deficitului bugetar prognozat pe anul 1999.

Propunerea de scutire de la plata taxelor vamale și a TVA pentru importul de materii prime, echipamente, aparatură, piese de schimb și componente, materiale consumabile, destinate realizării programului energetic nuclear, este în contradicție cu măsurile sus menționate, anulând efectele pozitive evaluate prin aplicarea în practică a acestora. În plus, precizăm că, scutirea de la plata taxelor vamale și de la plata TVA pentru bunurile respective echivalează în fapt cu subvenționarea de la bugetul de stat a acestora, fără ca inițiatorii propunerii legislative să prevadă sursele de acoperire conform art.10 alin.(2) din Legea nr.72/1996 privind finanțele publice.

Pentru toate aceste considerente, apreciem că trebuie eliminate art.4 alin.(2) lit.c) și art.5 lit.c) referitoare la scutirea de plata taxelor vamale.

- **La art.4 alin.(2) lit.d)**, considerăm că nu trebuie să se deroge de la prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.29/1998.

- **La art.5 lit.a)**, menționăm că această facilitate există în legislația în vigoare, dar pentru anul 1999 a fost suspendată prin Legea bugetului de stat nr.36/1999. Dacă se dorește menținerea acestei prevederi, considerăm absolut necesar să se definească noțiunea de " profit reinvestit ", în sensul că trebuie stabilit dacă este vorba de profitul contabil, perioada pentru care se aplică scutirea, impozitul pe profitul cărei perioade se scutește de la plată, precum și titlul investițiilor care pot beneficia de această facilitate.

- **Art.6** din propunerea legislativă considerăm că nu este necesar.

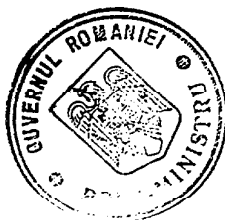
- **La art.7**, apreciem că ar trebui să se menționeze cine anume elaborează normele metodologice, iar la **art.8**, care " dispoziții contrare se abrogă " .

Având în vedere cele arătate, considerăm că nu se justifică supunerea acestei propuneri legislative spre dezbatere și adoptare, urmând ca prevederile sale să fie analizate și luate în considerare la definitivarea proiectului de lege menționat la punctul 6 din prezentul punct de vedere al Guvernului.

Primiți vă rog, domnule președinte, expresia înaltei noastre considerații.

PRIM - MINISTRU

INTERIMAR



ALEXANDRU ATHANASIU